Warszawa, 23 sierpnia 2017 r.

Forum Przewoźników Ekspresowych
ul. Piękna 18
00-549 Warszawa

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Wicepremier
Minister Rozwoju i Finansów
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Szanowny Panie Premierze,

Działając w imieniu Forum Przewoźników Ekspresowych (dalej „**FPE**"), w związku z aktualnym projektem ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców i programie mobilizacji gospodarki, oznaczonym jako „Projekt 22.06.2017 r." (dalej „**Ustawa**"), wskazujemy jak niżej.

Jakkolwiek FPE nie kwestionuje konieczności podejmowania starań, w szczególności legislacyjnych, związanych z poprawą potencjału obronnego Rzeczypospolitej Polskiej, w tym również w sferze gospodarki narodowej, niemniej – w ocenie FPE – zakres i charakter tych działań winien cechować się odpowiednią proporcjonalnością, oraz dotykać jedynie podmioty, które faktycznie reprezentują odpowiedni potencjał z punktu widzenia obronności Państwa.

Tymczasem Ustawa w art. 5 ust. 1 pkt 6) lit. h) wskazuje, że przedsiębiorcą o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (który może zostać ujęty w wykazie ustanowionym rozporządzeniem Rady Ministrów – vide art. 5 ust. 3 pkt 1) Ustawy) może zostać przedsiębiorca świadczący jakiekolwiek „usługi pocztowe". Usługa pocztowa jest pojęciem ustawowym, zdefiniowanym w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo

pocztowe, będąc *de facto* najszerszym przedmiotowo pojęciem używanym przez Prawo pocztowe. Pojęcie to obejmuje zatem zarówno (niewątpliwie bardzo istotną z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności Państwa) działalność operatora wyznaczonego świadczącego usługę powszechną (aktualnie Poczta Polska), jak i działalność ogromnej rzeszy firm kurierskich, niewątpliwie błahej z punktu widzenia przywołanego kryterium obronności Państwa. Obciążanie takich przedsiębiorców, nawet potencjalnymi (wobec instytucji ww. wykazu ustalanego rozporządzeniem Rady Ministrów), ale poważnymi obowiązkami wynikającymi z Ustawy, byłoby w ocenie FPE działaniem niewspółmiernym, zwiększającym koszty prowadzenia działalności jakie należy kalkulować z dużym wyprzedzeniem czasowym, a przy tym faktycznie niezamierzonym przez Ustawodawcę.

Wobec powyższego, FPE postuluje modyfikację (projektu) Ustawy poprzez zastąpienia aktualnej treści art. 5 ust. 1 pkt 6) lit. h) nową treścią o brzmieniu: *„świadczenie usług powszechnych w charakterze operatora wyznaczonego”*.

Pozostajemy do dyspozycji, jeśli niezbędne będą jakiekolwiek dodatkowe wyjaśnienia dotyczące naszego stanowiska.

Z poważaniem,

Wojciech Arszewski
Prezes Zarządu
Forum Przewoźników Ekspresowych